

# România liberă

## "Memoria" sau ceea ce nu trebuie să uităm

Aceasta este și ideea lui Ion Vianu din penelor său Amintirea, în care resențim și uitare, ligurând pe primele pagini ale revistei "Memoria", alături acum la nr. 2. Că nu putem uită, că nu avem voie să uităm ororile comunismului, o strigă mii și mii de victime, supraviețitorii, căruia mai rămas, și familiile lor, trecute prin infernul tuturor suferințelor. Mărturile lor constituie noi file de istorie, de înșinerată istorie, ce vor trebui introduce în manuale, ca tinerele generații să știe ce a însemnat cinea roșie pentru omenire și ce grave sechete a lăsat, cine știe cind vinecăbele.

Revista "Memoria" își face o datorie de onoare publicând amintirile unor personalități ale culturii, dar și ale cimpului concentraționar românesc, sau fragmente inedite din opera acestora, aducând în circulație nume și scenarii întârziate în timpul dictaturii, de la noi sau de pe alte meridiane. Sumanul e foarte bogat și ar trebui citat în întregime, de la autobiografia lui Ernest Bernau, elev al lui Heidegger, la versurile pentru unii poate surprinzătoare ale filosofului și economistului Mircea Vulcănescu, de la jurnalul de lagăr al lui Onisifor Gîrba la mărturia părintelui, astăzi cardinal, Alexandru Todea despre moartea lui George Brătianu, de la textele lui Nae Ionescu și Emil Cioran la studiul lui Paul Cernovodeanu despre Basarabia și al lui Soljenițin despre eșecul comunismului. Sigur că într-un spațiu restrins ca acesta e, practic, imposibil să mă ocup de fiecare în parte, așa cum ar merita, pe bună dreptate. Mă voi rezuma la

semnalarea citorva aspecte ce mi se par semnificative pentru creșterea în substantă a revistei, sensibili de la primul la al doilea număr. Mai întâi, vizionarea asupra închisorilor. Continuindu-si *Preambulul la DOSARUL PITEȘTI*, Banu Rădulescu adaugă acum o listă a marilor călări (ministri, direcatori, ofițeri politici) și subliniază faptul că Pretești a însemnat o "moară" ce avea de măcat nu doar viațile unor tineri, ci, mai ales, ginduri în plină formare, energii intelectuale la început de drum. Pe scurt, o parte valoroasă din viitorimea acestei lări. El consideră necesară o cunoaștere documentară a monstruosului dosar Pitești, capabile să spună adevarul pînă la capăt. Dacă Gh. Calciu Dumitrescu (*Cel mai bun dințor noastră*) constată indiferența lumii din alărajă de ceea din pușcărie, dacă Horia Stâncă (*Jilava '52*) se lasă apăsat de *Tesunătare*, Bucur Stanescu (*Zurghâișii Audului*) este impresionat de solidaritatea umană. Deținuții cu lanțuri la mîni și la picioare nu se puteau apăra de ciocnigale besmetice ale gardienilor. Atunci, ca un scut, se așezau în fața lor, spre a-i apăra, cel care nu purtau "zurghâi", într-un elan de sacrificiu cu orice preț. Poate ceea ce mai personală și mai lucidă renumărare a anilor de închisoare este aceea a lui Adrian Marino (*Autobiografie: Anii de închisoare*). El respinge și malodrama ișteană, și frazeologia gocală și eroismul de parădă, ce pot apărea pe această temă. Autorul, tîrăr și rafinat intelectual cînd a intrat la pușcărie, și la o distanță ironică față de tot și de toate. Fîrșa lui abstractă îl facut să susțină mai

ușor Izolares, să-și găsească un refugiu în cultură. E o adevarată bucurie pentru ei să descopere o personalitate ca Marin Simionescu Rîmniceanu, istoric de artă, a cărui operă ar trebui rededită, sau să ascute și să aprecieze o poezie ca *Azi noapte a intrat Isus în celulă de Radu Gyr*. Moartea lui George Brătianu este evocată de părintele Alexandru Todea, văzută ca moartea unui martir. Slabit și boala, marea istoric avea nevoie de medicamente și îngrijiri medicală, pe care direcția închisorii îi promite, cu o singură condiție: să afirme, într-o ediție "revizuită" a studiilor sale, că Basarabia și Bucovina aparțineau Rusiei. G. Brătianu refuză cu demnitate, neputind să-și renegă convingerile de om de știință și de român. Si aceasta cu prejul vieții. Sacrificiul său rămîne exemplar.

Un articol de mare actualitate este

aceea apărut înainte lui Alexandru Soljenițin, *Despre eșecul comunismului*, o conje destulă

trimitere și la împărțirea sud-estul European, inclusiv, bineînțelea, la România. Comunismul, a cărui

structură de beton încă nu s-a prăbușit, a secătuit toate energiile și

mai cu seamă pe cele morale. Opera

de reconstrucție, de aici urmează a

II Începută, de la educație, a

educatorilor în primul rînd, care sunt

încă infestați de ideile totalitariste.

Soljenițin consideră această acțiune

capitală, întrucât, după opinia lui, și

cred că are dreptate, "Izvorul forței

neputinței unei societăți il constituie

nivelul spiritual al vieții și abia după

aceea nivelul industrial". În ciuda

faimosului "glasnost", n-a dispărut

minciuna și în clada Invocării democrației, nomenclatura persistă și nu renunță la privilegiul. Marele scriitor vorbește desigur despre Uniunea Sovietică, dar pe parcursul lecturii aproape că ultimul acest lucru.

Prea sănătoase coincidențe cu unele stări de la noi. Că va trebui să facem, și oare cite generații, ca să extirpăm definitiv cancrena morală din trupul nației noastre?

Revista "Memoria" să aibă într-o

viziabilitate ascunsă, prin varietatea și

calitatea sumarului, l-am sugerat să

și extindă aria colaborărilor la autorii

privatelor publicate în exil (de ex.

temeliile în închisoare), să adauge o

rubrică de recenzie și prezentări de

cărți consacrate gulagului, care

încep să se înmulțească și la noi.

Revista a "gindinii arestate", ea poate

publica de asemenea pagini

memorialiste privind istoria celui

de-al doilea război mondial și

perioada imediat următoare, spre a

se vedea mai exact cine au fost cu

adăvărat detinuții politici, spre a se

vedea, pentru ce i-a culpatizat

comunismul. Căci victimele lui au

fost și o dată ce și au iuptat pentru

integritatea națională a statului

român, pentru eliberarea Basarabiei

și Bucovinei în 1941, și care au

apărat valorile democrației după

ocuparea țării de către armata roșie

închisore. Latura documentară

trebuie să fie o dominantă a revistei,

cum o subliniază foarte bine și

redactorul ei șef, Banu Rădulescu,

înțeță României să și poată

găsi atât una din sursele el cele mai

generoase.

Al. Săndulescu

ANUL XIX  
Nr. 14467

Serie nouă  
nr. 433  
MERCURI  
3 IULIE 1991  
8 pagini - 5 lei